

ਐਸਐਸ ਸੋਢੀ ਅਤੇ ਜੀਸੀ ਗਰਗ, ਜੇ. ਜੇ.

ਮੁਹੰਮਦ ਅਲੀ, - ਅਪੀਲਕਰਤਾ।

ਬਨਾਮ

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕਰੀਮਾ ਆਦਿ, - ਜਵਾਬਦਾਰਾ।

1981 ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਨੰ 909

28 ਜਨਵਰੀ, 1992

**ਤਹਿਸੀਲ ਮਲੇਰਕੋਟਲਾ ਦੇ ਪਿੰਡ ਜਮਾਲਪੁਰ ਦੇ ਮੁਸਲਿਮ ਕਬੀਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਕਸਟਮ ਵਾਰਸ—
ਤਹਿਸੀਲ ਮਲੇਰਕੋਟਲਾ ਦੇ ਪਿੰਡ ਜਮਾਲਪੁਰ ਦੇ ਮੁਸਲਿਮ ਕਬੀਲਿਆਂ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ
ਮੁਸਲਿਮ ਪਰਸਨਲ ਲਾਅ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹਨ।**

ਇਸ ਲਈ ਅਬਦੁਲ ਰਹੀਮ ਦੇ ਕੇਸ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਨਿਆਇਕ ਉਦਾਹਰਣ ਅਤੇ ਜਮਾਲਪੁਰ ਦੇ ਮੁਸਲਿਮ ਕਬੀਲਿਆਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੰਦਰਭ ਦੇ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਤੋਂ ਕੋਈ ਬਚ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇੱਥੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਮੁਸਲਿਮ ਪਰਸਨਲ ਲਾਅ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ, ਇਸ ਲਈ, ਸ਼ਹਿਜ਼ਾਦਾ ਦੀਆਂ ਧੀਆਂ, ਹਰੇਕ, 7 ਵੇਂ ਹਿੱਸੇ ਦੀਆਂ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਭਰਾ 2/7 ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ।

(ਪਰਾ ੯)

ਸ਼੍ਰੀ ਆਰ.ਕੇ.ਸਿੰਘਲ, ਪੀ.ਸੀ.ਐਸ., ਵਧੀਕ ਜਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਸੰਗਰੂਰ, ਮਿਤੀ 2 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1981, ਸ਼੍ਰੀ ਭਗਵਾਨ ਸਿੰਘ, ਸਬ ਜੱਜ ਇਲੰਡ ਕਲਾਸ, ਮਲੇਰਕੋਟਲਾ, ਮਿਤੀ 21 ਮਈ, 1979 ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਉਲਟਾਉਂਦੇ ਹੋਏ, ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਨਿਯਮਤ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ। ਮੁਦਈ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਅਤੇ ਏ.ਯੂ. ਮੁਹੰਮਦ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿਵਾਦ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ 5/7 ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਕਬਜ਼ੇ ਲਈ ਫ਼ਰਮਾਨ, ਖਰਚੇ ਦੇ ਕੋਈ ਹੁਕਮ ਦੇ ਬਿਨਾਂ।

'ਦਾਅਵਾ 22 ਵਿੱਚੋਂ 13 ਬਿਸਵਾਸ ਮਾਪਣ ਵਾਲੀ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚ 5/11th ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਸੀਮਾ ਤੱਕ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਸੰਯੁਕਤ ਕਬਜ਼ਾ, ਰੁਪਏ ਦੀ ਸਵਾਰੀ 'ਤੇ ਜ਼ਮੀਨੀ ਮਾਲੀਆ ਦਾ ਮੁਲਾਂਕਣ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ 117/6-5, 118/6-5 ਅਤੇ 120/5—17 (5) ਵਿੱਚੋਂ ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ 53/95 ਖਸਰਾ ਨੰਬਰ 116/6-5 (4 ਬਿਘੇ 3 ਬਿਸਵਾਸ) ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਮਲ 13 ਪ੍ਰਤੀ ਸਾਲ 11 ਬਿਸਵਾਸ) ਅਤੇ ਖਸਰਾ ਨੰ: 121/0-10 ਵਿੱਚੋਂ 9 ਬਿਸਵਾਸ ਸਾਲ 1970-71 ਦੀ ਜਮ੍ਹਾਂਬੰਦੀ ਵਿਚ

ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਏ, ਜੋ ਕਿ ਪਿੰਡ ਦੀਵਾਨ ਮਹਾਦੀ, ਤਹਿਸੀਲ ਮਲੇਰਕੋਟਲਾ ਵਿਚ ਸਥਿਤ ਹੈ।

(b) ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਇੱਕ ਘਰ ਬੰਨ੍ਹਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ: -

ਬਸਤ: ਪੂਰਾ ਕਿਰਾਇਆ,

ਪੱਛਮ: ਪੂਰਾ ਕਿਰਾਇਆ,

ਉੱਤਰ: ਰਹਿਮਤ ਵਿਲਾ,

ਦੱਖਣ: ਹਾਮ ਦੀਨ- ਜਮਾਲਪੁਰਾ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ।

(c) ਇੱਕ ਹੋਰ ਘਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੀ: -

ਪੂਰਬ: ਪੂਰਾ ਕਿਰਾਇਆ,

ਪੱਛਮ: ਪੂਰਾ ਕਿਰਾਇਆ,

ਉੱਤਰ: ਹਾਜੀ ਖੈਲ ਦੀਨ ਉਰਫ ਮਟਵਾ,

ਦੱਖਣ: ਖੁਸ਼ੀ ਜਮਾਲਪੁਰਾ ਵਿੱਚ ਸਥਿਤ ਹੈ।

ਅਪੀਲ ਵਿੱਚ ਦਾਅਵਾ: ਹੇਠਲੀ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮ ਨੂੰ ਉਲਟਾਉਣ ਲਈ।

(ਇਸ ਕੇਸ ਨੂੰ ਮਾਨਯੋਗ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜਸਟਿਸ ਐਨ.ਕੇ. ਕਪੂਰ ਨੇ 4 ਅਪ੍ਰੈਲ, 1991 ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਇੱਕ ਅਹਿਮ ਸਵਾਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਵੱਡੇ ਬੈਂਚ ਕੋਲ ਭੇਜਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਵਿੱਚ ਮਾਣਯੋਗ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜਸਟਿਸ ਐਸ.ਐਸ. ਸੋਢੀ ਅਤੇ ਮਾਣਯੋਗ ਸ਼੍ਰੀ. ਜਸਟਿਸ ਜੀ ਸੀ ਗਰਗ ਨੇ 28 ਜਨਵਰੀ 1992 ਨੂੰ ਕੇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ।

ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਵੱਲੋਂ ਅਮਰਜੀਤ ਮਾਰਕਨ, ਐਡਵੋਕੇਟ।

ਐਮ ਐਲ ਸਰੀਨ, ਮਿਸ ਅਲਕਾ ਸਰੀਨ ਦੇ ਨਾਲ ਸੀਨੀਅਰ ਐਡਵੋਕੇਟ। ਐਡਵੋਕੇਟ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਐਸ.ਐਸ.ਸੋਢੀ, ਜੇ.

ਇੱਥੇ ਵਿਵਾਦ ਤਹਿਸੀਲ ਮਲੇਰਕੋਟਲਾ ਦੇ ਪਿੰਡ ਜਮਾਲਪੁਰਾ ਦੇ ਮੁਸਲਿਮ ਕੰਬੋਜਾਂ ਵਿੱਚ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਹੈ, ਅਰਥਾਤ; ਭਾਵੇਂ ਕਸਟਮ ਜਾਂ ਮੁਸਲਿਮ ਪਰਸਨਲ ਲਾਅ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇ। ਮੁਕਾਬਲਾ ਸ਼ਹਿਜ਼ਾਦਾ ਦੇ ਪੁੱਤਰਾਂ ਅਤੇ ਧੀਆਂ ਵਿਚਕਾਰ ਹੈ, ਜੋ 19 ਸਤੰਬਰ 1974 ਨੂੰ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਿੱਚ ਜਾਇਦਾਦ ਛੱਡ ਕੇ ਮਰ ਗਿਆ ਸੀ।

(2) ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਦਾ ਟਕਰਾਅ ਹੈ, ਉਸ ਵਿੱਚ ਬਾਬੂ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਹਲੀਮਾ (1), ਜੇ.ਵੀ. ਗੁਪਤਾ, ਜੇ. ਦੁਆਰਾ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮਲੇਰਕੋਟਲਾ ਦੇ ਕੰਬੋਜ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇੱਕ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਗੋਤ ਹਨ ਅਤੇ ਵਿਰਾਸਤ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਰਿਵਾਜ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹਨ। ਅਬਦੁਲ ਰਹੀਮ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਯੂਸਫ ਅਤੇ ਹੋਰ (2) ਵਿਚ ਜੀ.ਸੀ ਮਿੱਤਲ, ਜੇ . ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਕਿ ਪਿੰਡ ਜਮਾਲਪੁਰ, ਤਹਿਸੀਲ ਮਲੇਰ ਕੋਟਲਾ ਦੇ ਮੁਹੰਮਦ ਕੰਬੋਜ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ, ਪਰਸਨਲ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹਨ, ਨਾ ਕਿ ਰਵਾਇਤੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੁਆਰਾ। ਇਹ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣ ਦਾ ਇਹ ਟਕਰਾਅ ਹੈ ਜਿਸ ਕਾਰਨ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਵੱਡੀ ਬੈਚ ਕੋਲ ਭੇਜਣ ਲਈ ਐਨ ਕੇ ਕਪੂਰ, ਜੇ.

(3) ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਸੂਟ ਵਿਚਲੀ ਜਾਇਦਾਦ ਸ਼ਹਿਜ਼ਾਦਾ ਦੀ ਮਲਕੀਅਤ ਸੀ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਤੰਬਰ 1974 ਵਿੱਚ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਸੀ। ਇੱਥੇ ਮੁਦਈ ਹਨ

(1) 1983 PLR 335.

(2) 1989 (1) PLR 2001

ਤਿੰਨ ਧੀਆਂ ਅਤੇ ਪੁੱਤਰ - ਵਲੀ ਮੁਹੰਮਦ ਜਦੋਂ ਕਿ ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਦਾ ਦੂਜਾ ਪੁੱਤਰ - ਉਕਤ ਸ਼ਹਿਜ਼ਾਦਾ ਦਾ ਅਲੀ ਮੁਹੰਮਦ ਹੈ। ਸ਼ਹਿਜ਼ਾਦਾ ਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਅਲੀ ਮੁਹੰਮਦ ਨੇ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਦੁਆਰਾ ਛੱਡੀ ਗਈ ਜਾਇਦਾਦ 'ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰ ਲਿਆ ਅਤੇ ਇਸ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਆਪਣੇ ਸਿਰਲੇਖ ਦਾ ਦਾਅਵਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨ 'ਤੇ, ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਵਸੀਅਤ ਵਿਚ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਉਸਦੇ ਪਿਤਾ ਦੁਆਰਾ ਮਿਹਰਬਾਨੀ. ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ-ਅਲੀ ਮੁਹੰਮਦ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਧਿਰਾਂ ਕਸਟਮ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਧੀਆਂ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਕਾਮਯਾਬ ਹੋਣ ਦੀਆਂ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਮੁਦਈਆਂ-ਧੀਆਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਾਰਟੀਆਂ ਮੁਸਲਿਮ ਪਰਸਨਲ ਲਾਅ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਹਨ, ਜਿਸ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਧੀਆਂ ਵੀ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਕਾਮਯਾਬ ਹੋਣ ਦੀਆਂ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਪੁੱਤਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਅਲੀ ਮੁਹੰਮਦ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਵਸੀਅਤ ਦਾ ਵੀ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

(4) ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਿਰਾਸਤ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਅਲੀ ਮੁਹੰਮਦ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕਸਟਮਰੀ ਲਾਅ ਸ਼ਾਸਨ ਕਰੇਗਾ। ਹਾਲਾਂਕਿ, ਅਲੀ ਮੁਹੰਮਦ ਦੁਆਰਾ ਸਥਾਪਤ ਵਸੀਅਤ ਨੂੰ ਅਵੈਧ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਵਾਰਸਾਂ ਦੀ ਲੋੜੀਂਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਘਾਟ ਸੀ।

(5) ਲੋਈ ਦੀ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਵੱਖਰਾ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਲਟਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਹ ਮੁਸਲਿਮ ਪਰਸਨਲ ਲਾਅ ਹੈ ਜੋ ਵਿਰਾਸਤ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ

ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਧੀਆਂ ਵੀ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਦੀ ਸੰਪਤੀ ਲਈ ਸਫਲ ਹੋਣ ਦੀਆਂ ਹੱਕਦਾਰ ਸਨ।

(6) ਦੋਵਾਂ ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਨੂੰ ਸੰਚਾਲਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਪੋ-ਆਪਣੀਆਂ ਪਟੀਸ਼ਨਾਂ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਨੂੰ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਲਿਆਂਦਾ। ਇਹਨਾਂ ਨੂੰ ਸੰਦਰਭ ਦੇ ਰੂਮ ਵਿੱਚ ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਉਦਾਹਰਣਾਂ, ਹਾਲਾਂਕਿ, ਵਿਚਾਰ-ਵਟਾਂਦਰੇ ਦੀ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਹੁਣ ਪਹਿਲਾਂ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤੀਆਂ ਦੋ ਨਿਆਂਇਕ ਉਦਾਹਰਣਾਂ, ਅਰਥਾਤ; ਬਾਬੂ ਅਤੇ ਅਬਦੁਲ ਰਹੀਮ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ)।

(7) ਪੁੱਛੇ ਗਏ ਸਵਾਲ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣ ਲਈ, ਮਾਰਾ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਨਾਮ ਸੁਪ੍ਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਨਿਰੀਖਣ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣਾ ਉਚਿਤ ਹੋਵੇਗਾ। ਨਿੱਕਾ ਉਰਫ ਪੰਜਾਬ ਕੌਰ ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ (3), “ਪੰਜਾਬ ਵਿੱਚ ਕਸਟਮ ਜ਼ਿਲੇ ਤੋਂ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਤੱਕ ਹੈ: ਤਹਿਸੀਲ ਤੋਂ ਤਹਿਸੀਲ ਅਤੇ ਪਰਗਨਾ ਤੋਂ ਪਰਗਨਾ।”

(8) ਬਾਬੂ ਅਤੇ ਅਬਦੁਲ ਰਹੀਮ ਦੇ ਕੇਸਾਂ (ਸੁਪਰਾ) ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਤੱਖ ਟਕਰਾਅ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੱਲ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਬਾਬੂ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਮਲੇਰਕੋਟਲਾ ਦੇ ਕੰਬੋਜਾਂ ਨਾਲ ਸੀ, ਅਬਦੁਲ ਰਹੀਮ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਨਾਲ ਸਬੰਧਿਤ ਮੁਹੰਮਦ ਕੰਬੋਜਾਂ ਦਾ।

(3) ਏਆਈਆਰ 1964 ਐਸਸੀ 1821।

ਜਮਾਲਪੁਰਾ। ਦੂਜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ, ਬਾਬੂ ਦਾ ਕੇਸ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਮਲੇਰਕੋਟਲਾ ਦੇ ਕੰਬੋਜਾਂ ਵਿੱਚ ਵਿਰਾਸਤ ਨੂੰ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਆਮ ਨਿਯਮ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਅਬਦੁਲ ਰਹੀਮ ਦਾ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ), ਸਿਰਫ ਜਮਾਲਪੁਰਾ ਦੇ ਮੁਸਲਿਮ ਕੰਬੋਜਾਂ ਦੀ ਵਿਰਾਸਤ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਵਾਲੇ ਸ਼ਾਸਨ ਤੱਕ ਸੀਮਤ ਹੈ, ਨਾ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮਲੇਰਕੋਟਲਾ ਦੇ ਮੁਹੰਮਦਾਂ। ਇਸ ਲਈ ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕੋਈ ਵੀ ਟਕਰਾਅ ਨਹੀਂ ਬਚਦਾ।

(9) ਅਬਦੁਲ ਰਹੀਮ ਦੇ ਕੇਸ (ਸੁਪਰਾ) ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਨਿਆਂਇਕ ਉਦਾਹਰਣ ਅਤੇ ਜਮਾਲਪੁਰਾ ਦੇ ਮੁਸਲਿਮ ਕੰਬੋਜਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀਆਂ ਉਦਾਹਰਣਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੇ ਹੋਏ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਸੰਦਰਭ ਦੇ ਰੂਮ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਤੋਂ ਕੋਈ ਬਚ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ, ਇੱਥੇ ਪਾਰਟੀਆਂ ਮੁਸਲਿਮ ਪਰਸਨਲ ਲਾਅ ਦੁਆਰਾ ਨਿਯੰਤਰਿਤ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ, ਇਸਲਈ, ਸ਼ਹਿਜ਼ਾਦਾ ਦੀਆਂ ਧੀਆਂ, ਹਰੇਕ, 7 ਵੇਂ ਹਿੱਸੇ ਦੀਆਂ ਹੱਕਦਾਰ ਹਨ ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦੋਵੇਂ ਭਰਾ 2/7 ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਣਗੇ।

(10) ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ, ਮੁਦਈਆਂ ਨੂੰ ਸਾਂਝੇ ਕਬਜ਼ੇ ਲਈ ਇੱਕ ਫ਼ਰਮਾਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਵੇਂ

ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਾਰਥਨਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਮੁਦਈ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਪੂਰੇ ਖਰਚੇ ਦੇ ਨਾਲ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਉਸੇ ਅਨੁਸਾਰ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਜੇ. ਐੱਸ. ਟੀ

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾਂ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਡੋਲਮਿਨ

ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਗੁਪਤਾ; ਜੇ.

ਮਹਿਲ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਪਟੀਸ਼ਨਰ।

ਬਨਾਮ

ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹੋਰਾਂ ਦਾ ਰਾਜ, - ਉੱਤਰਦਾਤਾ।

ਦੀ ਸਿਵਲ ਰਿੱਟ ਪਟੀਸ਼ਨ ਨੰ. 9063 .

30 ਮਈ, 1991

ਭਾਰਤ ਦਾ ਸੰਵਿਧਾਨ, 1950— ਅਨੁਛੇਦ. 226— ਮੋਟਰ ਵਹੀਕਲਜ਼ ਐਕਟ (1939 ਦਾ IV)—ਸਰਕਾਰ ਵੱਲੋਂ ਟਰੈਕਟਰ-ਟਰਾਲੀਆਂ ਨੂੰ ਜਨਤਕ ਕੈਰੀਅਰ ਚਲਾਉਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ— ਟਰੈਕਟਰ-ਟਰਾਲੀਆਂ ਚਲਾਉਣ ਦਾ ਨਿਯਮ—ਸਟੇਟ ਟਰਾਂਸਪੋਰਟ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ ਟਰੈਕਟਰ ਟਰਾਲੀਆਂ ਨੂੰ 25 ਕਿਲੋਮੀਟਰ ਦੇ ਘੇਰੇ ਅੰਦਰ ਚਲਾਉਣ 'ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਈ। ਰਿਹਾਇਸ਼ ਜਾਂ ਕਾਰੋਬਾਰ ਦੇ ਸਥਾਨ ਤੋਂ ਜਿੱਥੇ ਅਜਿਹੇ ਵਾਹਨ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹਨ-ਅਜਿਹੀ ਪਾਬੰਦੀ ਵਾਜਬ ਹੈ-

ਟਰੈਕਟਰ ਟਰਾਲੀਆਂ ਨੂੰ ਵਪਾਰਕ ਵਾਹਨਾਂ ਵਜੋਂ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ-ਜਨਤਕ ਸੜਕਾਂ 'ਤੇ ਆਵਾਜਾਈ ਦੇ ਖਤਰਿਆਂ ਦਾ ਕਾਰਨ-ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਜਿਹੇ ਨੀਤੀਗਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਕਲਾ 226— MV ਐਕਟ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਉਪਬੰਧ ਦੀ ਕੋਈ ਉਲੰਘਣਾ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਈ ਗਈ—ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਆਪਹੁਦਰੇ ਜਾਂ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਵਜੋਂ ਡੱਬ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।